

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Национальный медицинский исследовательский центр реабилитации и курортологии»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

ПРИНЯТО
на заседании кафедры физической терапии
и медицинской реабилитации
Протокол № 4
от «14» июня 2020 г.

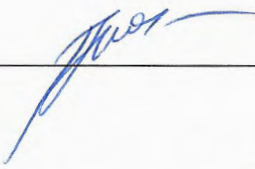
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

образовательная программа:	основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
направление подготовки:	31.06.01 Клиническая медицина
направленность (профиль):	Травматология и ортопедия

Методические указания для обучающихся входят в состав основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 31.06.01 Клиническая медицина, направленность (профиль) Травматология и ортопедия, разработана на основании требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 31.06.01 Клиническая медицина (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Минобрнауки России от 03.09.2014 г. № 1200.

Методические указания для обучающихся рассмотрены на заседании кафедры физической терапии и медицинской реабилитации, протокол № 4 от «18» июня 2020г.

Утверждена в составе образовательной программы Ученым советом, протокол № 6 от «29» июня 2020г.

Заведующий кафедрой  / Т. В. Кончугова

Согласовано:

Начальник учебно-методического отдела  / Т. Ю. Чарская

Сведения об актуализации методических указаний для обучающихся

Рассмотрено на заседании кафедры _____,
протокол № _____ от _____
оставлено без изменений/внесены изменения и дополнения

№ п/п	Дата внесения изменений/дополнений	Основание для внесения изменений/дополнений	Раздел, пункт, абзац, в который внесены изменения/ дополнения, краткое содержание

Зав.кафедрой _____ / _____

Учебно-методический отдел _____ / _____

Содержание

1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

1.1. Текущий контроль успеваемости по дисциплинам и практикам

1.2. Промежуточная аттестация по дисциплинам, практикам

1.3. Критерии и описание шкалы оценивания форм контроля знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

1.3.1. Устный опрос

1.3.2. Подготовка и защита реферата

1.3.3. Подготовка и выступление с докладом

1.3.4. Выполнение практических заданий

1.3.5. Тестирование

1.3.6. Зачет по дисциплине

1.3.7. Дифференцированный зачет по дисциплине

2. Методические указания обучающимся по составлению отчета при прохождении педагогической практики

2.1. Анализ лекционного занятия

2.2. Анализ занятия практической направленности

3. Методические указания для обучающихся по научно-исследовательской деятельности

1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

1.1. Текущий контроль успеваемости по дисциплинам и практикам

Текущий контроль успеваемости проводится в ходе освоения дисциплин и прохождения практик в следующих формах:

- 1) устный опрос по пройденным темам,
- 2) подготовка и защита реферата,
- 3) подготовка и выступление с докладом,
- 4) выполнение практических заданий,
- 5) тестирование.

Конкретные формы текущего контроля успеваемости указаны в рабочих программах дисциплин, практик.

1.2. Промежуточная аттестация по дисциплинам, практикам

Промежуточная аттестация по дисциплинам проводится в конце семестра во время зачетно-экзаменационной сессии в форме зачета или дифференцированного зачета (дифзачет, зачет с оценкой). Промежуточная аттестация по практике проводится в последний день практики.

Зачет и дифференцированный зачет проводятся в следующих формах:

- 1) устный опрос по пройденным темам,
- 2) устный опрос по билетам,
- 3) тестирование,
- 4) защита отчета по практике.

Конкретные формы промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам установлены учебным планом образовательной программы и указаны в рабочих программах дисциплин, практик.

1.3. Критерии и описание шкалы оценивания форм контроля знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

1.3.1. Устный опрос

Описание шкалы оценивания:

Отлично – обучающийся дает полные, исчерпывающие и аргументированные ответы на основные и дополнительные вопросы; ответы на вопросы отличаются логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов; обучающийся демонстрирует знание источников (нормативно-правовых актов, литературы, понятийного аппарата) и умение ими пользоваться при ответе.

Хорошо – обучающийся дает полные, исчерпывающие и аргументированные ответы на основные и дополнительные вопросы; ответы на вопросы отличаются логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах; имеются незначительные упущения в ответах.

Удовлетворительно – обучающийся дает неполные и слабо аргументированные ответы на вопросы, демонстрирующие общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы.

Неудовлетворительно – обучающийся демонстрирует незнание и непонимание существа поставленных вопросов.

1.3.2. Подготовка и защита реферата

Критерии оценивания результатов:

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) четкость авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- д) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т. ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Описание шкалы оценивания:

Отлично – ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Хорошо – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Удовлетворительно – имеются существенные отступления от требований к реферированию, в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Неудовлетворительно – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, либо реферат не представлен.

1.3.3. Подготовка и выступление с докладом

Критерии оценивания доклада:

- свободно владеет профессиональными понятиями;
- способен к интеграции знаний по определенной теме, структурированию ответа, к анализу положений существующих теорий, научных школ, направлений по теме сообщения;
- логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в качестве темы сообщения;
- ответ не содержит фактических ошибок и характеризуется глубиной, полнотой, уверенностью обучающегося;
- ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики;
- демонстрирует умение вести диалог и вступать в профессиональную дискуссию.

Описание шкалы оценивания:

Отметка «зачтено» ставится, если: знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как по основной теме сообщения, так и на дополнительные вопросы в соответствии с критериями оценивания результатов;

Отметка «не зачтено» ставится, если: обнаружено незнание или непонимание сущностной части проблемы, предложенной в качестве темы сообщения; допускаются существенные фактические ошибки, которые обучающийся не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию обучающийся затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

1.3.4. Выполнение практических заданий

Описание шкалы оценивания практических заданий:

Отлично – ставится, если выполнены все требования к написанию практического задания: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Хорошо – основные требования к практическому заданию выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём работы; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.

Удовлетворительно – имеются существенные отступления от требований к выполнению работы, в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании работы или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.

Неудовлетворительно – практическое задание не соответствует теме, обнаруживается существенное непонимание по выполнению работы, либо работа не представлена.

1.3.5. Тестирование

Описание шкалы оценивания тестирования:

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов составляет более 40 % от общего количества ответов;

Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов составляет менее 40 % от общего количества ответов.

1.3.6. Зачет по дисциплине

В ходе ответа на вопросы обучающийся должен продемонстрировать:

- общее представление;
- владение материалом соответствующей профессиональной литературы, лекций;
- умение проанализировать вышеуказанный материал, выдвинуть на его основе собственную точку зрения и аргументировать её.

Описание шкалы оценивания результатов устного опроса при проведении зачета по дисциплине:

Отметка «зачтено» ставится, если: знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как по основным вопросам, так и на дополнительные вопросы.

Отметка «не зачтено» ставится, если: обнаружено незнание или непонимание сущностной части вопросов, допускаются существенные фактические ошибки, которые обучающийся не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию обучающийся затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

1.3.7. Дифференцированный зачет по дисциплине

В ходе ответа на вопросы обучающийся должен продемонстрировать:

- общее представление;
- владение материалом соответствующей профессиональной литературы, лекций;
- умение проанализировать вышеуказанный материал, выдвинуть на его основе собственную точку зрения и аргументировать её.

Описание шкалы оценивания:

Отлично – обучающийся дает полные, исчерпывающие и аргументированные ответы на основные и дополнительные вопросы; ответы на вопросы отличаются логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов; обучающийся демонстрирует знание источников (нормативно-правовых актов, литературы, понятийного аппарата) и умение ими пользоваться при ответе.

Хорошо – обучающийся дает полные, исчерпывающие и аргументированные ответы на основные и дополнительные вопросы; ответы на вопросы отличаются логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах; имеются незначительные упущения в ответах.

Удовлетворительно – обучающийся дает неполные и слабо аргументированные ответы на вопросы, демонстрирующие общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы.

Неудовлетворительно – обучающийся демонстрирует незнание и непонимание существа поставленных вопросов.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ОБУЧАЮЩИМСЯ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ОТЧЕТА ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

2.1. АНАЛИЗ ЛЕКЦИОННОГО ЗАНЯТИЯ

1. Общие сведения

Курс (номер группы); специальность. Название дисциплины. Фамилия, имя, отчество

преподавателя, ученая степень, ученое звание, должность.

Тема лекции. Цели лекции (образовательная, развивающая, воспитательная).

2. Классификация лекции

Проклассифицируйте лекцию:

- по способам подачи учебного материала (информационная, проблемная, лекция-дискуссия, лекция-полилог, лекция-визуализация, лекция-пресс-конференция и т.д.);
- по месту лекции в учебном курсе: вводная, установочная, тематическая (текущая), обзорная, обобщающая, ориентирующая, заключительная (итоговая).

3. Структура лекции

Сообщение плана лекции (основных вопросов, рассматриваемых на лекции) и следование ему.

Сообщение литературы или других источников по теме лекции. Способы изложения учебного материала, который определяет структуру лекции: индуктивный (примеры, факты, подводящие к общим научным выводам); дедуктивный (рассмотрение общих положений с последующим разъяснением возможности их применения, используя конкретные примеры); традиционный (последовательное рассмотрение относительно самостоятельных вопросов темы); концентричный (все преподавание строится вокруг одного центра, которым является поставленная проблема; рассматриваемая проблема все время держится в поле зрения, к ней постоянно возвращаются, постепенно углубляя и развивая представления о ней и предлагая способы ее решения).

Заключительные выводы по лекции.

Можно ли говорить о четкости структуры данной лекции (вступление, основная часть, выводы)?

4. Содержание лекции

Научность и информативность (современный научный уровень) материала лекции: доказательность и аргументированность; наличие достаточно ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств. Освещение истории вопроса. Характеристика различных концепций и научных подходов. Биографический материал. Излагался ли материал, которого нет, в учебниках и учебных пособиях? Связь с предыдущим и последующим материалом. Внутри- предметные и меж- предметные связи. Связь лекционного материала с задачами будущей профессиональной деятельности

Соответствие содержания лекции дидактическим принципам высшего образования: связь теории с практикой, практического опыта с наукой; систематичность и последовательность обучения; доступность знаний; прочность усвоения; активность, сознательность и самостоятельность.

5. Методика проведения лекции

Методическая обработка излагаемого материала – выявление ведущих идей и положений; подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках; изложение материала доступным и ясным языком; разъяснение вновь вводимых терминов и названий. Применение методических приемов для повышения мотивации к изучению темы

Создание проблемных ситуаций, использование приемов эвристической беседы; учет индивидуальных особенностей студентов.

Использование приемов закрепления учебного материала: повторение, вопросы на проверку внимания и усвоения; подведение итогов в конце рассмотренного вопроса, всей лекции

Применений наглядных и компьютерных средств обучения (компьютерная презентация, видеофрагментов и др.).

Использование преподавателем опорных материалов лекции (плана-конспекта, отдельных записей, полного текста лекции) или преподаватель обходился без опорных материалов. Охарактеризуйте особенности чтения лекции по конспекту и без опорных материалов.

Выдержан ли регламент занятия? Какие вопросы лектор-преподаватель не успел рассмотреть? Почему?

6. Руководство работой студентов

Как осуществлялась активизация познавательной деятельности студентов, применялись способы поддержания интереса и внимания обучаемых на отдельных этапах занятия. Каким образом вовлекал преподаватель слушателей в творческую работу по восприятию и осмыслению нового материала (проблемные вопросы, познавательные задачи, разбор ситуаций и т.д.

Создавал ли преподаватель возможность для осмысленного конспектирования, акцентировал ли изложение лекции (выделение темпом, голосом, интонацией, повторение наиболее важной информации, использование пауз, записи на доске, демонстрация иллюстративного материала и т.д.)

Как усваивали студенты лекционный материал? Вели ли записи в конспектах? Реакция слушателей (реплики, вопросы, отсутствие контакта, отстраненность, потеря внимания, совсем не слушали, занимались посторонними делами, шумели, уходили и т.д.). Как реагировал и отвечал преподаватель на заданные вопросы?

7. Лекторское мастерство преподавателя

Знание предмета, учебного материала. Увлеченность наукой (конкретной областью знаний). Педагогический такт. Стилль общения. Юмор. Гуманистическая направленность личности преподавателя. Учет состава аудитории и умение устанавливать с ней контакт.

Речевое мастерство: голос (сила, диапазон, тембр), эмоциональность, образность, дикция, темп. Культура речи: использование образительно - выразительных средств (эпитеты, сравнения, метафоры, градации, риторические вопросы и обращения); соблюдение норм языка; лексических (знание значения употребления слов, умение избегать тавтологии, слов - паразитов, штампов и т.д.), синтаксических (умение правильно строить предложения, не нарушая норм сочетаемости несогласования и т.д.).

8. Результативность лекции

Реализованы ли образовательная, развивающая и воспитательная цели лекции?

Информационно - познавательная ценность лекции. Воспитательная значимость лекции. Мотивационно - стимулирующая ценность лекции. Будет ли способствовать лекция дальнейшей самостоятельной работе студентов по изучаемой теме?

Общие выводы и рекомендации. Пожелания лектору - преподавателю.

2.2. АНАЛИЗ ЗАНЯТИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

1. Исходные данные

Курс (номер группы); специальность. Название дисциплины. Фамилия, имя, отчество преподавателя, ученая степень, ученое звание, должность.

2. Общая характеристика занятия

Тип практического занятия (лабораторное занятие, деловая игра и т.д.). Тема практического занятия. Цели практического занятия. Место ПЗ в общей системе учебных занятий по предмету. Отвечает ли ПЗ общим идеям и направленности лекционного курса и соотнесена ли проблематика ПЗ с последовательностью изложения тем на лекциях.

3. Структура практического занятия

Выдержана ли общая структура практического занятия: вступление преподавателя; ответы на вопросы студентов по неясному материалу; практическая часть как плановая; подведение итогов преподавателем; задание для дальнейшей самостоятельной работы по теме.

Какие структурные компоненты были дополнительно введены в практическое занятие? В связи с чем?

4. Содержание и методика проведения занятия

Готовились ли заранее студенты к практическому занятию (распределение вопросов, рефератов, докладов и т.д.)? Наличие у них плана ПЗ, заданий для самостоятельной работы.

Какие методы обучения, виды и формы работ применялись на занятии (обсуждение отдельных вопросов, рефератов, докладов, сообщений; дискуссии, полемика, содоклады; решение задач, ситуаций, тренировочных упражнений; работа с первоисточниками, учебной и справочной литературой; тесты; проведение экспериментов; Игры; моделирование ситуаций; рефлексия и т.д.).

В полной ли мере способствовали данные методы, формы и виды работ усвоению содержания учебного материала? Какие из них «не работали»? Почему? Применение каких методов, видов работ и заданий было эффективным?

Как формировались навыки оперирования формулировками, понятиями, определениями? Как осуществлялся процесс овладения умениями и навыками постановки и решения учебных проблем и задач, опровержения или отстаивания своей точки зрения? Ощущали ли студенты рост сложности выполняемых заданий?

Как решались педагогом более частные дидактические задачи обучения: повторение и закрепление знаний; контроль; стимулирование учебно - познавательной деятельности и развитие познавательного интереса?

Применение преподавателем активных форм и методов обучения. Использование дидактического материала и компьютерных средств обучения на ПЗ. оценка работы каждого студента и группы в целом.

5. Руководство работой студентов

Реализация индивидуального подхода. Учет при разработке плана занятий и заданий уровня подготовки и научных интересов студентов группы. Как учитывались личностные качества студентов при организации учебной деятельности, распределения заданий?

Каким образом вовлекал преподаватель студентов в учебную дискуссию, поощрял и стимулировал критичность суждений, самостоятельность в решении проблем, ситуаций, задачи т.д.?

Активность студентов. Были ли заняты студенты напряженной творческой работой, поиском решений?

Активность преподавателя; его профессионализм, организаторские и коммуникативные умения. Позиция преподавателя на занятии (организатор-ведущий, консультант, пассивный слушатель и т.д.).

Как реализовывался на занятии принцип совместной деятельности, сотрудничества?

6. Результативность практического занятия

Реализованы ли образовательная, развивающая и воспитательная цели занятия?

Степень содействия занятия выработке навыков профессиональной деятельности, расширение и детализации знаний, полученных на лекции.

Диагностика достигнутых студентами учебных результатов. Мотивационно – стимулирующая ценность ПЗ. В какой мере будет способствовать данное практическое занятие дальнейшей самостоятельной работе студентов по изучаемой теме?

Общие выводы, рекомендации и пожелания преподавателю.

3. Методические указания для обучающихся по научно-исследовательской деятельности

1. Определение направления научного исследования (НИ).

Направление НИ выбирается в соответствии с направлением подготовки, научными интересами аспиранта и научными исследованиями структурных научно-исследовательских подразделений организации.

2. Выбор научного руководителя научно-квалификационной работы (НКТ) (диссертации).

Назначение научного руководителя осуществляется в соответствии со сферой научных интересов аспиранта, с учетом учебной нагрузки профессорско - преподавательского состава кафедры или научного состава научно - исследовательских подразделений организации, утверждается приказом не позднее 3-х месяцев после зачисления на обучение по программе аспирантуры. Требования к уровню квалификации научного руководителя определяется федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС).

3. Определение места проведения НИ.

Место прохождения НИ выбирается в соответствии с направлениями организации и согласовывается с руководителем структурного подразделения, где будет проводиться исследование.

4. Выбор темы НКТ и ее согласование.

Тема НКТ выбирается аспирантом и согласовывается с научным руководителем и руководителем научно - исследовательского подразделения, в котором будут проводиться НИ. Тема оформляется приказом не позднее 3-х месяцев после зачисления на обучение по программе аспирантуры.

5. Разработка и согласование индивидуального учебного плана аспиранта.

Индивидуальный учебный план составляется аспирантом совместно с научным руководителем.

6. Обзор литературы.

Нахождение, выбор и анализ литературных, справочных, диссертационных,

патентных и иных, включая электронные издания источников, отражающих состояние проблемы, а также степень ее новизны и актуальности.

7. Подготовка отчета по результатам исследований.

Отчет оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95, ГОСТ Р 7.05-2008, ГОСТ 7.32-2001 к оформлению отчетов о НИР, диссертации, автореферата и должен содержать следующие разделы:

- Реферат;
- Введение (актуальность, степень разработанности, цель, задачи, предмет, объект исследования, используемые методы);
- Основная часть (описание проводимых исследований, анализ полученных результатов);
- Заключение (выводы и предложения);
- Список использованных источников;
- Приложения.

8. Оформление отзывов по материалам научных исследований.

Отзыв научного руководителя должен содержать подтверждение актуальности, характеризовать научную новизну, достоинства и недостатки, практическую значимость исследования и отражать сведения о работе обучающегося в период прохождения научно-исследовательской деятельности.

9. Публикации и выступления с докладами. Оформление научного доклада.

Написание статей и тезисов докладов. Работа с редакциями и рецензентами. Участие в научно-технических конференциях, а также выступления с плановыми докладами о результатах работы над НКР на заседании кафедры. Написание, редактирование и внесение текущих правок в текст НКР по ходу ее выполнения. Окончательное оформление НКР для подготовки научного доклада. Разработка иллюстративно-графического материала для презентации научного доклада.